

XIV REUNIÓN GRUPO DE TRABAJO PROVINCIAL AGENDA 21 ESCOLAR.
11-05-2010

Duración 9:50 hasta las 14:45 aproximadamente.

Asisten:

- Carmen Heras. Representante CEP Albacete. Asesora científica.
- Carmen Reig. Representante CEP Almansa. Asesora científica.
- Heliodoro Rueda. CEP Elche de la Sierra. Asesor científico.
- Francisco González Navarro. Director del CRAER Alcaraz.
- Francisco Javier Gómez. Delegación de Industria, Energía y Medio Ambiente.
- María José López. Coordinadora Sierra de Alcaraz.
- Juan Carlos Relucio. Coordinador Sierra de Alcaraz.
- Raquel Lucas. Coordinadora Hellín.
- Isabel Salmerón. Coordinadora La Manchuela.
- Margarita Melgoso Navarro. Coordinadora La Manchuela.
- Juan Pedro Martínez. Diputación de Albacete.

1. Revisión de la guía. Revisión diseño de primer capítulo.

Se comenta que, después de las modificaciones a la última versión, enviadas por Carmen Heras y Raquel, está en el diseño. Una vez se envíe, se considerará definitivo y se comenzará con el diseño de la guía definitiva.

Se recuerda que en las fotos enviadas de cada uno de los centros se debe tener cuidado con que no se diferencien los rostros de los alumnos. Se hablará con Javier Márquez, para ver como le puede sacar el máximo partido a las fotos sin que se vean los rostros.

2. Evaluación encuentro de profesores CEP Casas Ibáñez 2010.

Pequeño repaso individual para analizar el encuentro, como conclusiones generales:

- A algunos profesores no les resultó del todo interesante la primera parte de la jornada ya que la ponente enfocó su intervención a aspectos organizativos del apoyo desde el Ayuntamiento; y no a explicar cómo se desarrollaba la Agenda 21 Escolar dentro de los centros. La parte más interesante fue la de la tarde, donde se pusieron en común las problemáticas de los centros de la provincia.
- Para los miembros del Grupo de Trabajo Provincial, la jornada fue bastante productiva al ver la posible futura evolución de las Agendas 21 Escolares en un futuro.
- Para el siguiente año, si se cuenta con una experiencia externa, debe ser obligatoriamente un docente para que los asistentes al curso se sientan más identificados y la puedan aprovechar más.

3. Evaluación del funcionamiento del Grupo de Trabajo Provincial. Dentro del Grupo de Trabajo y hacia los centros.

Cada miembro del Grupo de Trabajo realizó un pequeño análisis:

Carmen Heras:

En los centros: en general están satisfechos con la ayuda que han recibido del Grupo de Trabajo. No ve interesante la participación de los miembros del Grupo de Trabajo en los Comités de Sostenibilidad de los Centros ya que los chavales nos ven como algo extraño a la dinámica del centro y les cuesta más participar.

En el Grupo de Trabajo: se ha celebrado demasiadas reuniones del Grupo de Trabajo en conjunto, pero pocas para sacar trabajo real adelante.

Raquel Lucas:

En el centro se ve positivo el apoyo del Grupo de Trabajo. Ve positiva la participación de los miembros en los Comités de Sostenibilidad.

En cuanto al grupo de trabajo, cree que las reuniones han sido útiles.

Helio, Carmen Reig, María José e Isabel:

De acuerdo con la participación de los miembros del Grupo de Trabajo en el Comité, consideran que en sus centros no son vistos como agentes extraños a la dinámica y les ayudan a participar.

María José:

Las personas que están trabajando con cada centro deben adaptar la forma de participar para poder llegar a mejores resultados. Habría que generar procesos de participación por debajo del Comité de Sostenibilidad en cada centro para así mejorar la participación, y eso sólo se puede hacer en cada centro.

Juan Pedro:

Se está siendo demasiado exigente con los centros ya que se les piden muchas cosas (formación comité, documentos de evaluación, reuniones con el Grupo de Trabajo, etc.). El resto de miembros del Grupo de Trabajo no lo creen así.

Deberíamos tener una cierta metodología que nos permita evaluarnos en el propio grupo de trabajo, marcando unos objetivos claros al principio para ver si al final se han cumplido.

En cuanto a la composición del Grupo de Trabajo, no es real que esté compuesto por muchas más personas que las que realmente asisten a las reuniones, porque no podemos contar con su trabajo al ser un grupo voluntario. Para realizar futuros trabajos, se debe contar sólo con la gente que realmente asiste a las reuniones.

Francisco González:

Aporta que desde su centro se seguirá apoyando al Grupo de Trabajo Provincial.

Ve un defecto en el desarrollo de las reuniones ya que considera que son poco ágiles.

Francisco Javier Gómez:

Habría que constituir un pequeño grupo de trabajo de evaluación del propio grupo.

Hay poca circulación de la información de los materiales de un centro a los otros.

Debería constituirse formalmente el Grupo de Trabajo Provincial.

En relación al papel de los técnicos no pertenecientes a los Centros de Profesores como “asesores” en los centros, la actuación de los técnicos de medio ambiente en el trato directo con los centros debe coordinarse y contar con el visto bueno de los respectivos asesores de los centros de profesores. En concreto para el apoyo que se ha dado por su parte (que representa a una administración de carácter provincial) a los centros de Albacete, sería más apropiado que se designara a un técnico del Ayuntamiento de Albacete.

Como conclusiones para el futuro, se crea un pequeño grupo de trabajo formado por Margarita, Carmen Reig y Juan Pedro, para desarrollar un pequeño material de evaluación del propio Grupo de Trabajo.

Raquel, Isabel y María José formarán otro pequeño grupo de trabajo donde se analizarán experiencias concretas de participación para poder buscar soluciones que se puedan aplicar a los problemas que se plantean en los centros (se les pide que elaboren material para poder utilizarlo en el resto de centros).

Fran se encargará de reunir los materiales de diagnóstico que cada centro escolar haya utilizado en cada uno de los años, para después ponerlo a disposición del Grupo de Trabajo Provincial y que pueda ser compartido por todos los centros.

4. Evaluación de los PIES.

Los Proyectos de Innovación Educativa han servido para lanzar los proyectos en los primeros años, pero ya no existen.

Si vuelven a surgir los PIES en futuros años, se estudiará su viabilidad para aplicarlos a las A21E.

Como recomendación a los centros, cada asesor CEP orientará a los centros para que utilicen una figura u otra de las ya existentes (seminarios, grupos de trabajo o proyectos de formación).

5. Centros que van a continuar con las A21E.

Los centros, a sabiendas de que el año que viene no existirá PIE, deciden continuar con las A21E, los 7 centros que ya tenemos este año.

El CRA de Peñas de San Pedro decide trabajar el tema común para el que el Grupo de Trabajo Provincial desarrolle materiales el próximo año. El Grupo de Trabajo Provincial deja claro que sólo se le hará el seguimiento desde el mismo si aplica la metodología de A21E aprobada, incluyendo la participación a través del Comité de Sostenibilidad (aunque las formas de participación en el propio centro “por debajo del Comité de Sostenibilidad” sean las que ellos decidan según las características del centro).

6. Nuevos centros escolares que se quiere adherir.

Los nuevos centros que han mostrado interés son:

La Roda. IES Doctor Alarcón.
Hellín. C.E.I.P Rosario.

Desde los centros de profesores se explican las posibilidades de seguir trabajando en los centros bajo la forma de “grupos de trabajo”, “seminarios” o “plan de formación de centro”. Los centros de profesores de Albacete, Almansa y Alcaraz harán una convocatoria abierta a través de sus páginas Web para que los centros que quieran puedan trabajar con la metodología de A21E. Se decide incluir en el acta la petición al resto de CEP o CRAER no presentes, que trabajan en el Grupo Provincial, que hagan lo mismo. Una vez vistas las posibles demandas se decidirá cómo prestar el apoyo desde el Grupo de Trabajo Provincial.

No queda claro en la reunión del Grupo de Trabajo si se solicitará o no una pequeña memoria de trabajo donde expliquen qué proyecto van a llevar a cabo, se concretará en la próxima reunión.

7. Los otros tres puntos del orden del día, que tratan sobre el futuro del grupo de trabajo, se tratan en un único punto.

En la reunión quedaba muy poco tiempo y se ve de forma rápida.

- Se continuará con el apoyo permanente a los centros. Sin establecer un número mínimo de visitas.
- El CEP de Albacete llevará a cabo un curso sobre A21E. Se desarrollará a partir de un tema concreto la metodología establecida en la guía.
- La jornada de encuentro para profesores no se sabe que CEP la desarrollará todavía.
- Se da cuenta de la reunión mantenida el día 9 de junio, en Toledo, con responsables de la Consejería de Educación y Ciencia (Jacinto Cáceres y Rosario Prieto). En ella se explica la propuesta de Convenio para impulsar la Agenda 21 Escolar. La respuesta fue que no se firmaría ningún tipo de compromiso económico. Se mostraron partidarios de firmar un Protocolo de Colaboración en base a un Decreto de Colaboración previo ya existente entre las Consejerías para trabajar la formación en valores (Decreto 164/2002). Nos enviarían un borrador de ese Convenio para que desde la Diputación se lo reenviásemos con una propuesta.

- Carmen Heras propone una modificación en la metodología de trabajo, que supone cambios tanto internos (en el funcionamiento del Grupo), como externos (en el apoyo a los centros).

Se propone trabajar fundamentalmente en los centros una temática que nos permita desarrollar materiales en profundidad. Esa temática sería recomendada, que no impuesta, a los centros para que la pudiesen elegir y trabajar en sus comités de sostenibilidad. Los centros que no decidiesen trabajar esta temática, recibirían el apoyo del Grupo de Trabajo Provincial igualmente.

Desde el Grupo de Trabajo Provincial se comenta que esta metodología de trabajo va en contra de la propia filosofía de la Agenda 21 Escolar, ya que las temáticas las tiene que decidir el propio Comité de cada Centro. Sí que hay un mínimo acuerdo en que, se debe elegir un tema alrededor del cual trabajar los miembros del Grupo de Trabajo Provincial para generar material de apoyo para los centros, ese tema cambiaría una vez que se hubiese generado o conseguido material suficiente. Para trabajar el próximo año un primer tema, se decide que será el tema más elegido por los centros en la provincia.

Aún así, este punto quedó a mitad de debatir por la hora que era. Se trabajará en la próxima reunión que se decide sea en la semana del 5 al 9 de julio.

Albacete, 14 de junio de 2010

Juan Pedro Martínez Aroca

Secretario del Grupo de Trabajo